阿毗達磨順正理論卷第二十七　第 逐

尊者衆賢造

三藏法師玄奘奉　詔譯

辯緣起品第三之七

如是所成取為緣故馳求種種可意
境時必定牽生招當有業謂由愛力
取增盛時種種馳求善不善境為得
彼故積集衆多能招後有淨不淨業
此業生位揔名有支應知此中由此
依此能有當果故立有名上座釋言
有謂有性故世尊說有謂當來後有
生起有性即是當來世中果生起義
如是所釋理教相違有應與生無差
別故當果生起體即生支則緣起支
便應數減若謂現業是有因故假立
有名亦不應理業體即是現有性故
業是現有性能為當有因故不可但
言有因故名有自性是有寧假立名
如業有為因感異熟有此果有豈假
因有為名設許假立名非失有自體
能有所有俱有性故為證彼義不應
引此經由此經文有異誦者故云何

異論如有誦言有謂能令後有生起
設如彼誦理亦無違此於因中說果
名故由有體是當有起因假說當来
後有生起為顯此義故世尊說取緣
有已次為顯有是生緣故說此契經
又有於生為因冣近故契經說業為生
因為顯業有是生近因故於業有因
上假說果名此事必然故後摠結言
取緣有有緣生故又餘經說佛告慶
喜招後有業此中名有是故上座所
引契經於自釋有不堪為證唯對法
者所釋有名符理順經冣為殊勝有
有二種謂業異熟今於此中唯取業
有辯當生果近因性故如前異論契
經中言有謂能令後有生起即如前
際業說行支今後際中業名為有此
顯生死前後際同惑業為因招異熟
果上座妄執此有支名摠攝一切有
經不別說故謂佛摠說有略有三故
知有支攝一切有若不尒者世尊但
應說此為行或說為業復有經證如
契經言有謂當来後有生起又世尊
告阿難陁言有略有三欲色無色又

世尊告阿難陀言業感當來後有名
有又契經說諸有若無頗有有不乃
至廣說故取能作業有生因業為有
助令生有起是為略述上座所宗如
是所言皆非善說雖不別說然應別
解如說識等緣名色等雖於此中摠
說三界所有緣起而許依容有說識
緣名色名色緣六處如是此中雖不
別說而應別解謂三界繫業說三界
有名如是有何過若異此者應攝非
情謂彼自言若於此法欲色無色貪
等隨增此法如應名三界有非情諸
法亦欲色界貪等隨增以於此中不
別說故亦應攝彼而彼不許故非摠
攝若謂此中依無明等有情說故雖
摠說有而不可謂亦攝非情豈不此
中但依流轉還滅次第及依感業為
因感生次第說故雖摠說有而隨所
應但依不善善有漏業說為欲色無
色三有若此有體如彼行支何不如
彼以行名說前於思擇行名義中已
辯餘無所隨義故何不名業為欲顯
此感後有因是業差別非一切業皆

後有因故立有名不說為業又業名
有聖教極成如七有經說為業有故
彼所說不別說故知有支名攝諸有
者違理教故非為善說彼所引經應
正詳辯且初所引頗勒具那契經中
說有謂當来後有生起此前已釋謂
此經文有異誦故及於因中說果名
故又彼所引三有契經亦不相違揔
問答故非我等說一切取蘊不皆名
有但有支内業有勝故唯業得名然
彼阿難陁揔問諸有不問有支故佛
還揔答故彼所引非證有支通以三
界諸有為體又彼所引二有契經亦
不相違以揔說故謂於業有異熟有
中揔說有聲俱有性故前三界有揔
以有聲說三界繫一切業果令此為
顯因果差別業與異熟說為別有或
三界有以一有聲說无量門諸有漏
法今此但說感當来業及後有果揔
名為有或此經說業感當来後有名
有此經正辯感後有業名為有支如
何引之證通名有故此文後復作是
言若欲界繫業有無者頗得施設欲

界有耶不也世尊乃至廣說此顯要
有業有方有異熟有義即正說有緣
生謂當生位已有身根命根異熟說
名後有如是即以有聲說生非業俱
行異熟名有此於後有無感用故如
是聖教順對法宗如何引之證成彼
義又彼所引大緣起經諸有若無顛
有有等亦不違義故復引來此中世
尊為辯行有取果與果功能時別言
諸有若無顛有有不者寄問欲顯業
取果時謂若此時无現業有必無能
引當生有義於此文後復作是言諸
有若無顛有生不此寄問顯業與果
時謂若過去業有無者必無生有今
正起義或此後文意顯業有雖取果
已要未斷滅方有與生今正起義若
無過去業雖未斷已滅無體何能與
生而今契經作如是說若謂猶有舊
隨界故此但有言無作因理故此一
分經義有別非證要有現在業有方
今現在果有亦有現業俱有非現業
果如何無業彼有便無故此經非證
有支通攝有此中業有是能有若異

熟有是所有如是所有即是當来業
果生中之差別義此中正說能有為
有已具成立如前行支然彼復說故
取能作業有生因業為有助令生有
起此非諦說唯取諸業為此有支已
於上文數成立故契經唯說取緣有
故唯許業有取為緣故豈不上座於
此義中已立有支唯是業有不說取
緣異熟有故由此所說業為有助令
生有起但如童豎自室戲言非佛說
故業俱行有於後果生無感功能前
已說故若謂業有由異熟有助其力
故為生有因是則彼宗生無色界業
有起位都無異熟既無助力應不招
生若謂尒時有異熟果前已破故理
亦不成設許業有由異熟有助其力
故為生有因是則有支唯是業有唯
此業有用取為緣能作生緣其義成
立諸對法者亦許一切無明等位皆
具五蘊然就勝者以立支名餘劣俱
生但為助伴故異熟有於有支中非
立名依以非勝故又彼上座忿嫉經
心毀罵先賢辯取緣有唯顯業有以

為有支故自問言契經所說取緣有
者何因故知即自荅言以現見故謂
今現見欲取為因无量有情造種種
業因戒禁取內外道人種種受持苦
難行業因見等取毗婆沙師外道等
人起諍論業此中彼自不說有支謂
取為緣業異熟有佛亦不說離業有
支故彼所言摠攝一切有為取緣有
者前後相違不順聖言非佛弟子如
斯顯說違理教言著違教理顛倒妄
見執為真正異外道宗毗婆沙師言
順教理所有見解符會理教撥為邪
妄同諸外道如是朋黨讚已毀他有
智者聞深可嗤笑是故先說今於此
中唯取業有辯當生果近因性故理
善成立唯由業有從此命終復結當
生非異熟故正結生有位即立為生
支如此生中行為緣故初結生位名
為識支如是来生有為緣故初結生
位名為生支此位此名正所須故謂
於現世識用分明未来世中生用冣
顯隨自用顯立以支名或餘經中說
生苦故為造天趣後有業者令生猒

捨故說為生或顯後有業皆能招苦
果為令不造故說為生由是餘經說
生等苦畢竟寂滅名般涅槃我不說
生名依不相應行是故上座所設難
詞如在空閑獨為哀泣又先思擇有
為相中已遣彼言故不重述此生支
後至當受支中間諸位揔名老死即
如現在名色六處觸受四支於未来
生如是四位名為老死為令厭捨於
當有心以老死名顯當過患若今世
識即未来生今識為緣但生名色生
應非遍為老死緣或老死名非通四
位故至當受名老死言應更思擇此
無有失老死支名定通四位隨容有
故說以生為緣以一一支皆名老死
故於老死位說有四支顯未来生亦
如現在得有前後為因果義如何知
佛以老死聲揔說當来名色等四佛
於緣起後際果中已說一支唯餘四
故如是正顯於三生中具十二支有
輪無始過此更說則為唐捐說十二
支義圓滿故若謂當果唯應說生於
義已周說餘無用此亦非理若但說

生後際果中未遍說故如過去世二
支為因招現在果已圓滿說如是現
世三支為因招未来果亦應具說為
顯後際如前際故若異此者教成減
失以不遍說後際果故或愚者聞毗
瑟笯等諸天世界若得往生彼唯有
生無老無死聞已造集種種邪因如
来說生皆有老死為遮過彼求生方
便故於當果不但說生彼上座言世
尊非以老死聲說當来四支以老死
名無差別故又契經說乃至死故彼
言非理前已說故謂前已說後際果
中已說一支唯餘四故四支雖別老
死義通故以一名說四無失如是而
說顯前後際因果相應不增不減若
過四位立老死支所說便增無所詮
故亦名為減不遍說故由是老死定
攝四支乃至死言亦無有失前際業
果死為後邊非越四支別有老死後
際業果理亦應然除初位生餘名
老死望終盡位說乃至言非謂先時
不名老死又望定有說乃至言於生
支後死定有故由是彼說不堪收採

何故但以有為相名說後際果不說
前際現不現見有差別故謂前際果
體及生等俱可現見舉體便知後際
二種俱非現見唯顯彼過令猒息求
如說苾芻色生住起應知即是苦生
病住老死起義乃至廣說生與老死
各說一支顯彼功能時分異故或佛
於此緣起義中說世俗生等非就勝
義說彼初起位揔說名生終盡位中
揔說名死老非定有然順死故不別
立支揔名老死或蘊增位揔說名生
蘊減位中揔名老死或諸愚夫所欣
樂事揔名為生即彼愚夫所猒離事
揔名老死故生與老死各別立一支
豈不亦有死緣生何故唯說生緣死
由決定故作如是說謂有死者非定
有生諸有生者定有死故若尒有生
非定有老由此中老據世俗故如何
可說生緣老耶以若無生定无老故
如無雲處則定無雨非此中生定從
死有無間而起以有生支中有無間
而得生故由此佛說有情緣起具十
二支義善成立又諸緣起差別說四

一者剎那二者遠續三者連縛四者
分位有餘復說顯法功能此中剎那
謂因與果俱時行世如契經說眼及
色為緣生於眼識等有餘師說一剎
那中具十二支實有俱起如貪俱起
發業心中癡謂無明思即是行於諸
境事了別名識識俱三蘊揔稱名色
有色諸根說為六處識相應觸名為
觸識相應受名為受貪即是愛與此
相應諸纏名取所發身語二業名有
如是諸法起即名生熟變名老滅壞
名死上座謂此非應理言一剎那中
無因果故違聖教故了義說故謂俱
生品因果定無俱生法中誰因誰果
又此所說違於聖教如世尊告阿難
陁言識若不入母胎中者名色得成
羯刺藍不行有三種於諸受意說名
為取吾當為汝說法增減趣苦集行
趣苦滅行非此品類可有集沒但由
掉舉无量過失魍魎所魅輕發此言
又此契經是了義說世尊決定說此
為依由佛此中自解釋故此一類許
非正所宗設是所宗難亦非理一念

亦有縁起義故非専為此而造論故
已成立故種種説故契經説故非所
許故謂先已説非唯十二説名縁起
眼色為縁生眼識等是縁起故上座
於斯豈不忍許又非為立俱時因果
説一剎那有縁起論但為顯示法相
應有謂前已説一剎那中具十二支
實有俱起如是十二為展轉力生為
前因力起別應思擇又已成立有俱
有因後義相應當更分別又佛種種
説縁起義不可信二而摠撥餘以契
經中或説十二或十一等如前已説
二支縁所説亦異謂或有説無明
縁行或復有處説觸縁行如了達經
或復有處説愛縁行如鵝磨經或復
有處説行縁識或有處説名色縁識
或復有處説有縁識或有處説六處
縁觸或有處説名色縁觸如大縁起
契經中説或復有處説二縁觸如伽
他説眼色二等或復有説三和縁觸
或復有處説觸縁受或復有處説二
縁受即上所引伽他中説或復有處
説受縁愛或復有處説觸縁愛如了

達經或有處說無明緣愛如羯磨經
即彼契經說業緣眼餘經復說名色
緣眼有餘經說大種緣眼諸如是等
无量契經佛說緣起種種差別是故
上座所引契經亦不違斯刹那緣起
彼此所說理无違故又佛自說刹那
緣起謂刹那頃多物相藉如契經說
眼色為緣生癡所生染濁作意此中
所有癡即无明癡者希求即名為愛
愛者所發表即名業若於此中復說
識等為餘支體違何理教既無所違
何不忍許又非我等許彼所引說緣
起經是了義說非了義相次後當辯
設許彼經是了義說亦不違害刹那
緣起上座於此非理生嫌而作是說
无量過失魍魎所魅輕發此言今於
此中依對法理略辯彼意彼前所說
如貪俱起發業心中具十二支依何
而說為依發業因等起心為依刹那
等起心說若依發業因等起心瞋癡
相應為因等起亦應具足有十二支
有瞋癡為轉愛為隨轉故不應但說貪
俱起心若依刹那等起心說有愛為

轉何故不論有作是言依因等起以
此於業是決定故非愛為轉所發業
中決定還用愛為隨轉瞋癡等心亦
容有故今謂此攝剎那等起即由此
理作如是言无身語業見所斷起非
因等起心所發身語業離剎那等起
而有未生故若異此者舉心起逆尒
時則應得無間罪又因等起時有遠
故非愛為轉業決定生故此於業亦
非決定由此定攝剎那等起剎那緣
起如是應知遠續緣起謂前後際有
順後受及不定受業煩惱故無始輪
轉如說有愛等本際不可知又應
須言

我昔與汝等　涉生死長途　由不能如實
見四聖諦故

連縛緣起謂同異類因果无間相屬
而起如契經說無明為因生於貪染
明為因故無貪染生又契經說從善
无間染無記生或復翻此分位緣起
謂三生中十二五蘊無間相續顯法
功能謂如經說業為生因愛為起因
如是等類功能差別於此五種緣起

類中世尊說何頌曰

傳許約位說　從勝立支名

論曰對法諸師咸作是說佛依分位說諸緣起經主不信說傳許言若支支中皆具五蘊何緣但立無明等名以諸位中無明等勝故就勝立無明等名謂若位中無明最勝此位五蘊揔名無明乃至位中老死最勝此位五蘊揔名老死故體雖揔名別無失如是前位五蘊為緣揔能引生後位五蘊隨所應說一切二切上座若此妄強斥言雖有無間生然無緣起理初結生有不應理故謂結生時所有五蘊若有情相續非並能為緣契經但言識入胎故又失生惑業次第生理故謂從六處觸受次第起諸煩惱煩惱發業業復引生皆不成故又因差別應不成故謂說有情前後諸蘊皆揔相望前為後因則失立因差別道理雖有前後無間而生然非一切因能生一切果如色法起雖籍外緣然自種力無間引起諸心心所各別因生若許分位因應无別又於無學成

過失故謂阿羅漢若於愛位或於取
位得阿羅漢應無愛緣取及取緣有
位又應愛等不數生故謂受為緣數
生於愛或愛為緣數生於取若許分
位此不應成其位已過无重起故又
緣起經是了義故謂此經義佛自决
了前際無智等名為無明福非福不
動說名為行六識身等名為識等世
尊恒勸依了義經是故於中不應異
釋今謂上座所立諸因無一能遮分
位緣起且初結生不應理者此非正
因就勝說故謂初結生位識用最強
故入母胎時偏說其識然非離受想
等識可獨生相應俱有因中已廣成
立故就勝說識入母胎此顯所依無
能依必非有上座自說佛以識聲摠
說一切心心所法故識支通攝一切
心心所如何廢忘今乃引經證結生
時唯許有識又失生惑業次第生理
者分位緣起於此寧失謂如識位就
勝為名六處等位中六處等勝故於
六處等位說六處等名如是六處觸
受次第起諸煩惱煩惱發業業復引

生此何所失若如經說而執義者定失
如是次第生義謂非六處獨能生觸
以說三和而有觸故觸既非有受從
何生受因既無惑業寧起惑業無者
生何所因復有餘經說觸生愛應不
唯說觸為受緣則失有支次第生理
是故憎背分位有支言失生惑業次
第生理者彼所說過自害彼宗又因
差別應不成者理亦不然依分位說
因差別理乃善成故謂非我等許從
一切還生一切是差別因以諸位中
許有少色於所餘色為勝生因或有
少色於心心所心心所法為因亦然
非我所宗說一切位色心心所皆為
勝因彼彼位生種種別故有位色勝
有位心勝有位心所隨一為勝由遇
彼彼差別因緣如是如是差別生故
唯許分位緣起理中得有如斯因果
差別分明可見何乃撥無又於無學
成過失者此無有失是所許故謂於
愛位或於取位得阿羅漢我宗許彼
无愛緣取及取緣有上座若謂得阿
羅漢猶有愛緣取及取緣有者是則

因有應復招生既復招生定有老死
如是應供當自歸依然非此中所說
緣起捴依一切補特伽羅是故無容
於此設難豈阿羅漢有愛有取而可
說言謂阿羅漢若愛取位得阿羅漢
非離轉根有阿羅漢得阿羅漢是故
上座所出言詞非慧所發豈能如實
宣釋甚深微細難知緣起道理又應
愛等不數生者此亦無違非所遮故
謂非說分位緣起論者言觸受愛取
餘位不行雖諸位中皆多法起然隨
勝者以立支名上座於斯非不忍許
謂識支位唯一刹那亦許於中攝諸
心所我宗亦尒何所相違又緣起經
是了義者理最不可上座於中種種
差別而辯釋故謂有難言經說三種
業因緣集即貪所蔽行身惡行乃至
廣說不應但說無明緣行上座於此
自解釋言此中無明聲捴攝諸煩惱
然經但見以無智聲分別無明不言
餘惑又上座許觸受二支言亦即兼
攝非理作意故謂契經說非理作意
為無明因上座釋言非理作意觸或

受攝然經分別觸受支中曾不說有
非理作意又彼經言如是種類心心
所法皆即無明然實無明心餘心所
其相各別非揔無明作可無明是思
差別彼許思差別為无明等故又彼
自說无明助受能為愛因非唯受力
然經分別受緣愛中唯說受因能生
於愛又彼自說次後二支必有無明
所以者何非離无明煩惱轉故然經
分別愛取二支唯說愛等次第分別
生死支中皆不盡理又彼自難何故
无明聲攝餘煩惱非餘煩惱聲即自
釋言非離彼故謂非離无明餘煩惱
轉有離餘煩惱无明獨行又彼更為
究根源釋為令速起斷對治故以無
明聲說餘煩惱明慧正起親治無明
無明斷時諸惑皆斷為令猒彼明慧
速生故以彼聲說諸煩惱自如是等
以無量門解釋彼經深隱理趣而數
决判是了義經詳彼但應欺東方者
或心憿逸輕發此言且置前後自相
違害了不了義其相云何而藴在心
數數决判此緣起教是了義經彼上

座言諸有聖教佛自標釋名了義經
所餘契經名不了義彼言非理諸聖
教中未見誠文說如是相唯是上座
妄為圖度諸無聖教雖理相應上座
每言此非定量況無聖教復理相違
而執此為了不了相如何知此所說
相非見闕標釋而是了義有具標釋
非了義故謂契經說佛告苾芻若有
說言我不依空能起無相及無所有
若智若見離增上慢無有是處此中豈
有標釋二文而許此經是了義說或
應更釋有何別意又有彼亦許定是
了義經謂契經言若有一類於諸行
法非理思惟能起世間第一法者无
有是處然此經中無別標釋如斯等
說其類寔煩有具標釋非了義者謂
契經言云何內地界謂髮毛爪等乃
至廣說地界但以堅為自性髮等具
以色等合成此中如何說假為實此
經雖具標釋二文而復於中應求意
趣又契經說佛告苾芻此彼中間言
何所表如是標已佛自釋言此言表
觸彼謂觸集中間謂受非受應在六

處觸中開又無餘經曾決判此義此
經亦具標釋二文然亦於中應求別
意又即於此緣起契經雖佛於中自
標自釋而彼上座自以多門解釋彼
經深隱理趣且佛意趣結生有識名
為識支而自釋言識者即是眼等六
識然唯意識能結生有此豈不應更
詳意趣誰有智者執著如斯有別意
經名為了義又經處處以種種門廣
說緣起多非了義皆隨所應當求意
旨如是不達了不了義經差別相而
稱我用經為定量甚為非理故拙我
等毗婆沙師於彼所宗數為嗤誚經
主於此假作是言經部諸師作如是
白此中所說為述已情為是經義若
是經義經義不然所以者何經異說
故如契經說云何為無明謂前際無
智乃至廣說此了義說不可抑令成
不了義故前所說分位緣起經義相
違此如上座宗應廣遮遣又但如標
舉而解釋故謂雖有貪等亦為行緣
而但標無明觀別因故又雖十二處
皆為觸緣而由觀別因但標六處諸

如是等其類寔多如觀別因但標少
分亦即由此唯釋所標如何執斯為
了義說如標三種業因緣集但隨標
釋謂貪瞋癡非此相應慢等諸惑全
無為業因緣集義然觀別因但標三
種即由此故唯釋此三又如經說應
修二法謂奢摩他毗鉢舍那豈以此
中唯標釋二正思惟等便非所修如是
此中隨於何位此法最勝用標支名
隨所標名還如是釋此於經義有何
相違又非諸經皆了義說亦有隨勝
說如象迹喻經云何內地界謂髮毛
爪等雖於彼非無水等諸界而唯說
地界此亦應尒彼謂所引不可為證
非彼經中欲以地界辯髮毛等若彼
經問言云何髮毛等答謂地界者可
判彼為非具足說非髮毛等唯地界
故然彼經中以髮毛等分別地界非
有地界越髮毛等故彼契經是具足
說此經所說無明等支亦應如彼是
具足說除所說外無復有餘此救非
理違證意故此中證意謂髮毛等雖
多法成然於其中地界勝故總名地

界如彼聚中地界勝故廢餘劣者說
勝為名如是此中雖一一位皆具五
蘊而得於此就勝者說無明等支如
何乃言所引非證經主於此復作是
言雖於諸位皆有五蘊然隨此有無
彼定有無者可立此法為彼法支諸
阿羅漢雖有五蘊而無有行隨福非
福不動行識乃至愛等是故經義即
如所說如是所識無深理趣俱有因
義前已成立經主於中非不忍許既
一果故成俱有因則與无明同一果
法如無明於果隨有無定成若阿羅
漢雖有五蘊無無明故而行則無唯
執無明為行緣者諸阿羅漢既雖有
受而無有愛應非唯受能為愛緣然
此經中說受緣愛更無差別故非如
說即是經義然更於中應求別理若
无明觸所生諸受能為愛緣非一切
受諸阿羅漢無無明故雖有諸受而
無愛者豈不經義非即如說經無如
是分別說故由此應信順阿笈摩不
違正理是此經義又先已說先說者
何謂非六處獨能生觸故隨勝說是

此經義則說分位緣起理成是故頌
應言佛依分位說無勢於此說傳許
聲詳彼但求是言成句分位緣起是
此所明其理既成復應思擇何緣於
三際建立緣起支頌曰
於前後中際　為遣他愚惑
論曰依有情數立十二支為三際中
遣他愚惑彼於三際愚惑者何如契
經言我於過去世為曾有非有何等
我曾有云何我曾有我於未来世為
當有非有何等我當有云何我當有
於現在世何等是我此我云何我誰
所有我當有誰為除如是三際愚惑
故經唯說有情緣起三際緣起如前
已說謂無明行及生老死并識至受
故契經說若有苾芻於諸緣起緣已生
法能以如實正慧觀見彼必不於三
際愚惑謂我於過去世為曾有非有
等有餘師說愛取有三亦為除他後
際愚惑此三皆是後際因故彼亦應
說識乃至受亦為除他前際愚惑此
五皆是前際果故則無中際便違契
經或彼應中差別所以然不能說故

前為勝

阿毗達磨順正理論卷第廿七　第十五張　逐

說一切有部順正理論卷第二十七

甲辰歲高麗國大藏都監奉

勅彫造